

Høringer om kirkelige valgeregler og tilhørende endringer i kirkeordningen

Høringssvar innsendt i digitalt skjema.

Om innsenderen av høringssvaret

1. Jeg svarer som:

Menighetsråd

2. Navn (råd/organisasjon/privatperson)

Gjøvik menighetsråd

3. Kontaktperson (hvis innsender er råd eller organisasjon)

Linn Elise Antonsen

4. Bispedømmeråd

Hamar

Endringer i kirkeordningen

5. Kirkeordningen § 6

Kirkerådet foreslår etter dette at kirkeordningen § 6 annet ledd skal lyde:

"Biskopen kan etter søknad fra et medlem samtykke i at dette får sin tilknytning overført til et annet sokn enn det vedkommende er bosatt i. *Biskopen kan samtykke i at et medlem beholder valgbarheten i et sokn ut valgperioden, selv om vedkommende flytter eller får sin tilknytning overført.*"

Støtter du/dere forslag til endring i § 6 i kirkeordningen?

Ja

6. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

7. Kirkeordningen § 9

Kirkerådet foreslår at kirkeordningen § 9 første ledd skal lyde som følger:

"Menighetsrådet består av soknepresten og - etter menighetsmøtets bestemmelse - fire, seks, åtte eller ti andre medlemmer som velges ved flertalls- eller forholdsvalg for fire år etter regler fastsatt av Kirkemøtet. *Velges det fire medlemmer, skal det samtidig velges minst tre varamedlemmer.*

Velges det seks medlemmer, skal det samtidig velges minst fire varamedlemmer. Velges det åtte eller ti medlemmer, skal det samtidig velges minst fem varamedlemmer. Endring av tallet på de medlemmer som skal velges, må være vedtatt i menighetsmøtet før valget kunngjøres.

Støtter du/dere forslag til endring i § 9 i kirkeordningen?

Nei

8. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

I dag er det krav om 5 varamedlemmer uansett hvor stort rådet er (4, 6, 8, 10 medlemmer). Det foreslås at antall varamedlemmer reduseres i mindre råd. Dette vil gjøre det enklere å få fylt listen med kandidater. Samtidig ser vi at det er noe forfall i hver valgperiode. Jo

færre vara det er, jo vanskeligere kan det kan det være å opprettholde fullt råd hele perioden. Ikke minst når rådet er lite. Vi vil derfor anbefale at det opprettholdes 5 vara uansett størrelse på råd.

Justert modell for listevalg ved valg leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet

- 9. Støtter du/dere forslaget om at valg av nominasjonskomite kan skje i digitalt møte?**

Ja

- 10. Støtter du/dere forslaget om å regelfeste at menighetsrådene og ungdomsrådet i bispedømmet utfordres til å innhente forslag til kandidater til både Nominasjonskomiteens liste og nomineringsgruppens valgliste?**

Ja

11. Tillitsvalgte for Nominasjonskomiteens liste

Høringsnotatet presenterer to alternativ for tillitsvalgte for Nominasjonskomiteens liste.

Alternativ 1: Videreføre gjeldende ordning. Her vil den tillitsvalgte og varatillitsvalgte (dvs. listetoppen og nest øverste kandidat) være de som forhandler med valgrådet, men Kirkerådet har lagt til grunn at det er naturlig at de tillitsvalgte benytter resten av tillitsutvalget for å få hjelp. Kirkerådet har antatt at det er tillitsutvalget for listen som bestemmer om listen skal suppleres med et nytt navn dersom en kandidat viser seg å være ikke valgbar og/eller blir fritatt.

Alternativ 2: Regelfeste at listetoppen og lederen av nominasjonskomiteen, i felleskap, skal forsøke å bringe listeforslaget i samsvar med reglene, gjennom forhandlinger med valgmyndighetene. Et slikt alternativ vil sikre at listens tillitsvalgte ikke blir alene om ansvaret for å bringe listeforslaget i samsvar med reglene, men vil dele ansvaret med lederen av nominasjonskomiteen. Listetoppen og lederen av nominasjonskomiteen vil kunne konsultere hhv. resten av tillitsutvalget og/eller nominasjonskomiteen ved behov. Kirkerådet antar at det da vil være tillitsutvalget, supplert av lederen av nominasjonskomiteen, som må ta stilling til om listen skal suppleres med et nytt navn.

Hvilket alternativ støtter du/dere til for regulering av tillitsvalgt for Nominasjonskomiteens liste?

Alternativ 2

- 12. Støtter du/dere forslaget om å presisere at Nominasjonskomiteen fastsetter spørsmål som forelegges kandidatene om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål, men at Nominasjonskomiteens listes tillitsvalgte har ansvar for eventuell publisering av disse svarene?**

Ja

13. Økonomisk støtte til Nominasjonskomiteens liste

Det er foreslått to alternativer for håndtering av økonomisk støtte til Nominasjonskomiteens liste. Forskjellen mellom dem er hva som er standardordningen, enten at støtten går til hver enkelt kandidat eller til de tillitsvalgte i fellesskap.

Alternativ 1 (dagens ordning):

Kirkerådet skal stille midler til disposisjon til Nominasjonskomiteens liste på lik linje med registrerte nomineringsgrupper. *Formålet med støtten er å sette kandidater på Nominasjonskomiteens liste i stand til å informere velgerne om sine standpunkt i aktuelle kirkelige spørsmål. Kandidatene på Nominasjonskomiteens liste skal kunne få stilt til disposisjon en individuell sum og så få refundert utlegg opp til denne summen. De enkelte kandidater på Nominasjonskomiteens liste kan selv gi beskjed til Kirkerådet dersom de ønsker støtten utbetalt til en enhet med organisasjonsnummer.*

Alternativ 2 (de tillitsvalgte for listen fastsetter budsjett, og får en enhet til å håndtere støtten)

Kirkerådet skal stille midler til disposisjon til Nominasjonskomiteens liste på lik linje med registrerte nomineringsgrupper. *Formålet med støtten er å sette Nominasjonskomiteens lister i stand til å informere velgerne om sine lister og kandidater, for eksempel gjennom nasjonale kommunikasjonsiltak. De tillitsvalgte for Nominasjonskomiteens liste fra de ulike bispedømmene kan i fellesskap fastsette et budsjett for disse midlene, med mindre de bestemmer noe annet. De tillitsvalgte kan gi beskjed til Kirkerådet om de ønsker støtten utbetalt til en enhet med organisasjonsnummer eller at en eller flere enkeltpersoner får stilt en sum til disposisjon og få refundert utlegg.*

Hvilket alternativ støtter du/dere til reguleringen av den økonomiske støtten til Nominasjonskomiteens liste?

Alternativ 2

14. Har du/dere merknader til spørsmålet om regulering av den økonomiske støtten til Nominasjonskomiteens liste?

Her tenker vi at man må finne en løsning som er enkel å administrere. Hvis listen som sådan skal motta støtten, må det dannes en forening i Enhetsregisteret. Dette krever en del administrasjon. Alternativet med å fordele støtten likt mellom kandidatene er enklere å administrere. Det vil imidlertid kreve en enighet om hva midlene skal brukes til. Det bør ikke være personlig støtte, men brukes til å formidle informasjon om listen.

15. Har du/dere merknader til organiseringen av Nominasjonskomiteens liste ved valg leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet? Kom gjerne med konkrete forslag.

Forhåndsstemmegivning

16. Støtter du/dere forslaget om felles nasjonale tidspunkt for forhåndsstemming?

Ja

17. Støtter du/dere forslaget om at valgstyret skal legge til rette for forhåndsstemmegivning etter en gudstjeneste minst en søndag i perioden for forhåndsstemmegivningen?

Nei

18. Støtter du/dere forslaget om at valgstyret skal legge til rette for forhåndsstemmegivning minst to timer i uken?

Ja

19. Har du/dere merknader til reglene om forhåndsstemmegeving?

Her var det veldig mange alternativ. Vi mener det er viktig å sikre gode muligheter til forhåndsstemming. Å åpne for forhåndsstemming etter gudstjeneste er mer symbolsk enn nødvendig og ikke noe vi anbefaler. Teksten om å organisere forhåndsstemming på kirkekontor er ikke foreslått videreført. Det er uheldig. Det er viktig å organisere så mye som mulig der ansatte kan avhjelpe jobben. Kravet til de frivillige er stort nok i forbindelse med valget. Det er også viktig for valgdeltakelsen den siste tida før valget å være tilgjengelig i nærheten av det andre offentlige valget. For mange er dette avgjørende for om de stemmer eller ikke. Utover det vil den viktigste forbedringen være å arrangere valget digitalt.

Oppfølging av andre vedtak fra Kirkemøtet 2021

20. Støtter du/dere forslaget til endring i bestemmelsen om supplerende nominasjon ved valg av menighetsråd?

Ja

21. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

22. Støtter du/dere forslaget til paragraf om valgpresentasjon ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet?

Ja

23. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Det er viktig med noen grunnleggende kirkepolitiske spørsmål, og det presiseres at kandidatenes personlige engasjement skal komme tydelig frem.

Andre endringer i kirkevalgreglene

24. Støtter du/dere forslaget til nye frister?

Ja

25. Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

Det foreslås å endre frister i flyten av valget. Erfaringen vår tilsier at det er travelt når frist for kandidater er 1. mars. Forslaget om å sette frist 1. februar i stedet støttes uten mer argumentasjon.

26. Har du/dere merknader til de andre spørsmålene behandlet i kapittel 3?

- Det bør tilstrebes å stille like spørsmål, uavhengig av liste.*
- Kirkerådet bør legge føringer for noen sentrale spørsmål, men vi mener samtidig at det er viktig at menighetsrådene får stille spørsmål som de synes det er viktig å få svar på når de skal velge medlemmer til sitt råd.*
- Vi ønsker at disse opplysningene om personene (det de selv sier de vil jobbe for) skal være tilgjengelig for alle lister.*

27. Har du/dere andre merknader til arbeidet med kirkevalgreglene?

Merknader til spørsmål:

- Spørsmål 10: Det bør gis en mulighet for rådene å komme med forslag, men det bør ikke være et krav.***
- Spørsmål 12: Det bør innføres noen "nasjonale" spørsmål - noen helt sentrale, aktuelle tema som alle listekandidater skal svare på. Når de ulike lister står fritt til å "hoppe over" spørsmål som er viktig for velgerne å vite om, har vi allerede erfart at dette slår uheldig ut.***